

農山漁村における 再生可能エネルギー発電をめぐる情勢



令和4年1月

農林水産省
大臣官房 環境バイオマス政策課

目次



I 現状と課題

- 1 温室効果ガスの排出量 … 1
- 2 国内外の動向 … 2
- 3 国際比較（発電比率） … 3
- 4 再生可能エネルギーの電源種別の特徴 … 5
- 5 導入効果 … 7
- 6 太陽光発電導入による課題 … 10
- 7 営農型太陽光発電 … 14

II 再生可能エネルギーに関する制度

- 1 農山漁村再生可能エネルギー法 … 19
- 2 SDGs（持続可能な開発目標） … 30
- 3 パリ協定に基づく成長戦略としての長期戦略 … 31
- 4 食料・農業・農村基本計画 … 32
- 5 みどりの食料システム戦略 … 33
- 6 エネルギー基本計画 … 34
- 7 固定価格買取制度（FIT） … 35
- 8 環境基本計画 … 39

III 再生可能エネルギーの支援措置一覧

- 1 令和3年度再エネ関連予算一覧 … 40
- 2 令和3年度再エネ関連税制一覧 … 51
- 3 令和3年度再エネ関連融資一覧 … 52

IV 再生可能エネルギー発電の取組事例

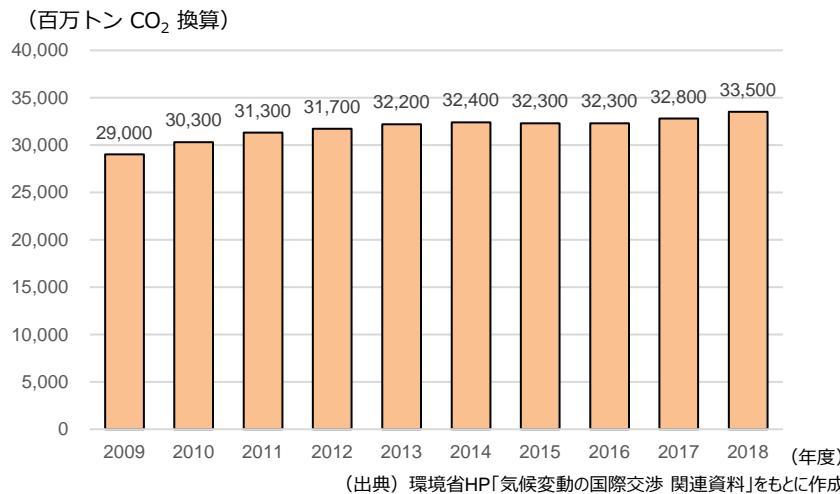
- 1 農山漁村再生可能エネルギー法の活用事例 … 55
- 2 営農型太陽光発電の事例 … 58
- 3 地産地消の事例 … 59

I - 1 温室効果ガスの排出量

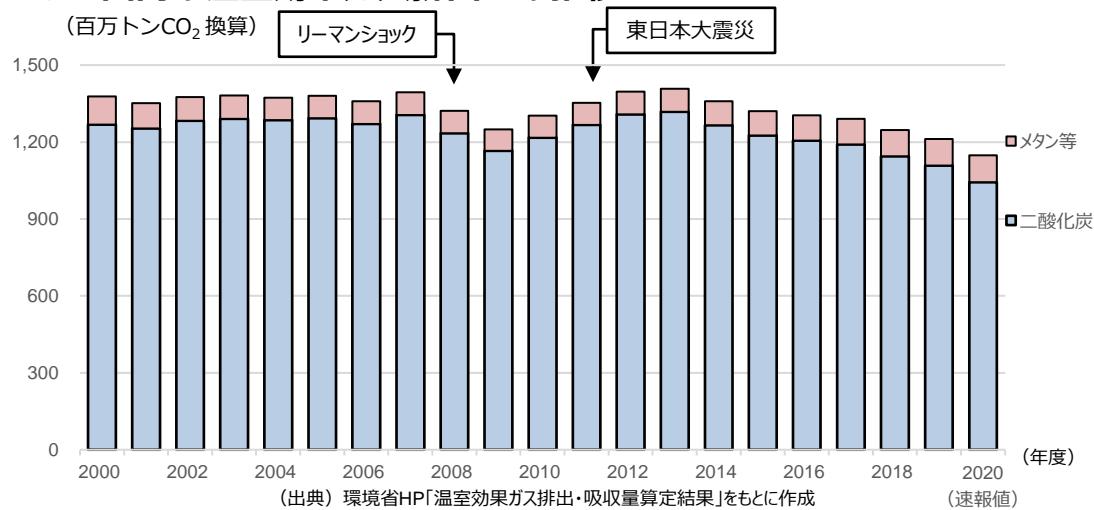


- 再生可能エネルギーとは、「絶えず補充される自然のプロセス由来のエネルギーであり、太陽、風力、バイオマス、地熱、水力、海洋資源から生成されるエネルギー、再生可能起源の水素が含まれる」（国際エネルギー機関）。
- 再生可能エネルギーは、温室効果ガスを排出せず国内で生産できることから重要な低炭素の国産エネルギー源。
- 世界の温室効果ガス排出量は、上昇基調で推移しているものの、国内については、再生可能エネルギーの導入が進むなど2014年以降は下降傾向。

○ 世界の温室効果ガス排出量の推移



○ 国内の温室効果ガス排出量の推移

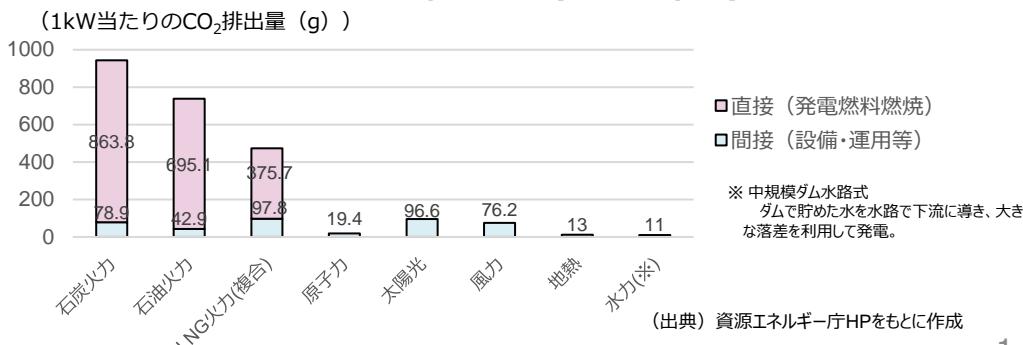


○ 温室効果ガスの種類

- ・二酸化炭素…化石燃料（石炭、石油、天然ガス）の燃料などで排出
- ・メタン…農業関連、廃棄物の埋め立て、燃料の燃焼などで排出
- ・一酸化二窒素…燃料の燃焼、窒素肥料の生産使用などで排出
- ・フロン類…冷媒、断熱材の発泡剤、半導体の洗浄剤などで排出

※温室効果ガスとは、大気圏にあって地表から放射される赤外線の一部を吸収して、温室効果をもたらす気体のことで、二酸化炭素やメタン等が該当する。地球温暖化の主な原因とされている。

○ 国内の各種電源別のCO₂排出量（2015年度）



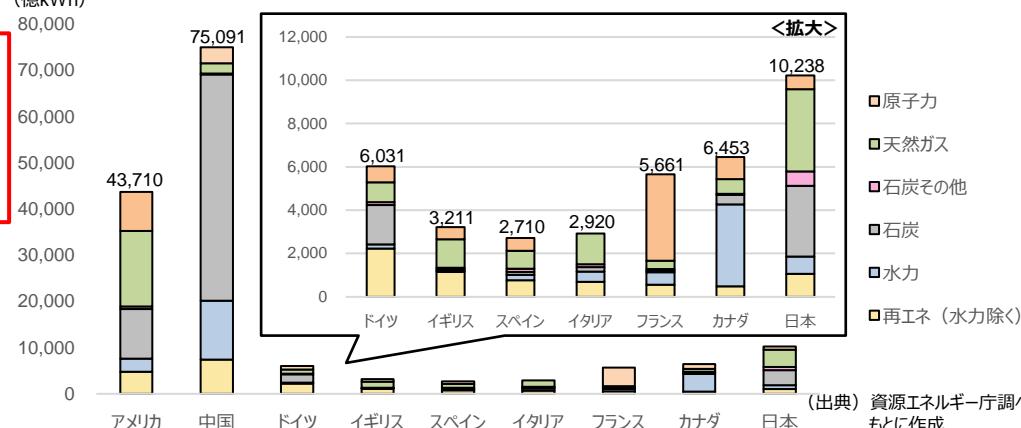
I - 2 国内外の動向

- 我が国の総発電量に占める再生可能エネルギー電気の割合は令和元（2019）年度時点で18.1%。以前から開発が進んできた水力発電を除く再生可能エネルギー電気の割合は2.1%（2010年度）から10.3%（2019年度）に増加。
- 固定価格買取制度（FIT）が開始された平成24（2012）年度以降、太陽光発電の導入量・発電量は堅調に推移。
- 世界を見ると再生可能エネルギー（自然エネルギー）の導入は大きく進捗。

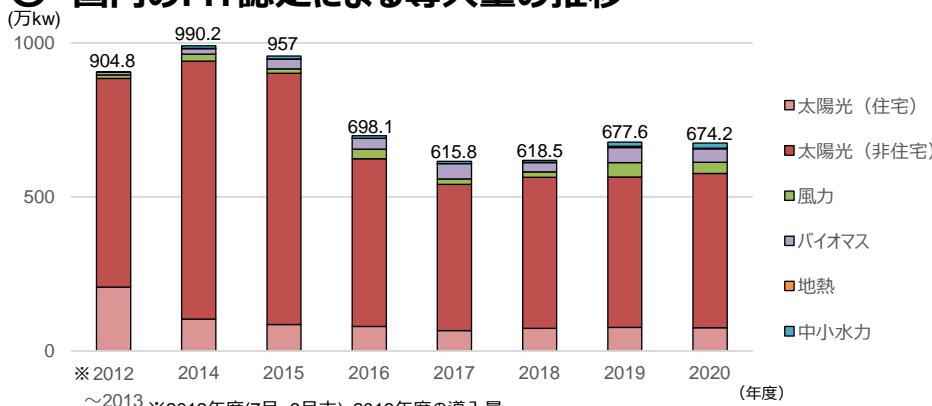
○ 国内の電源構成（発電量）の推移



○ 世界の電源構成（発電量）(2019年度)

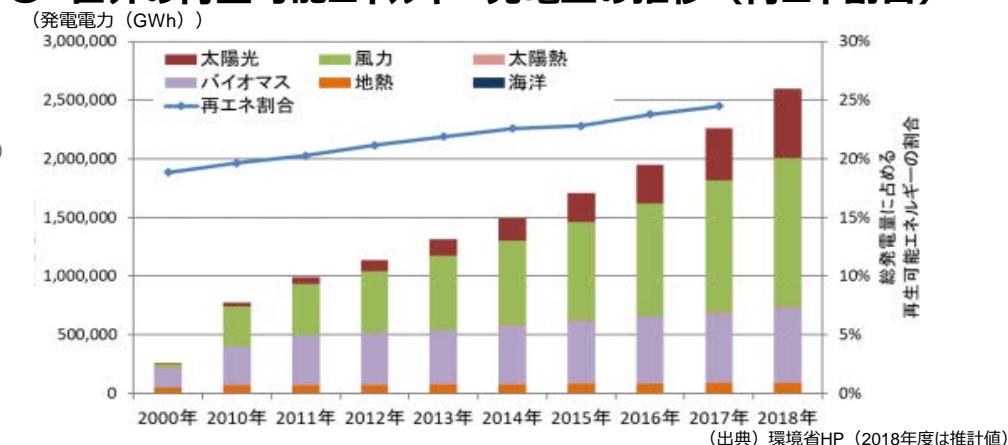


○ 国内のFIT認定による導入量の推移



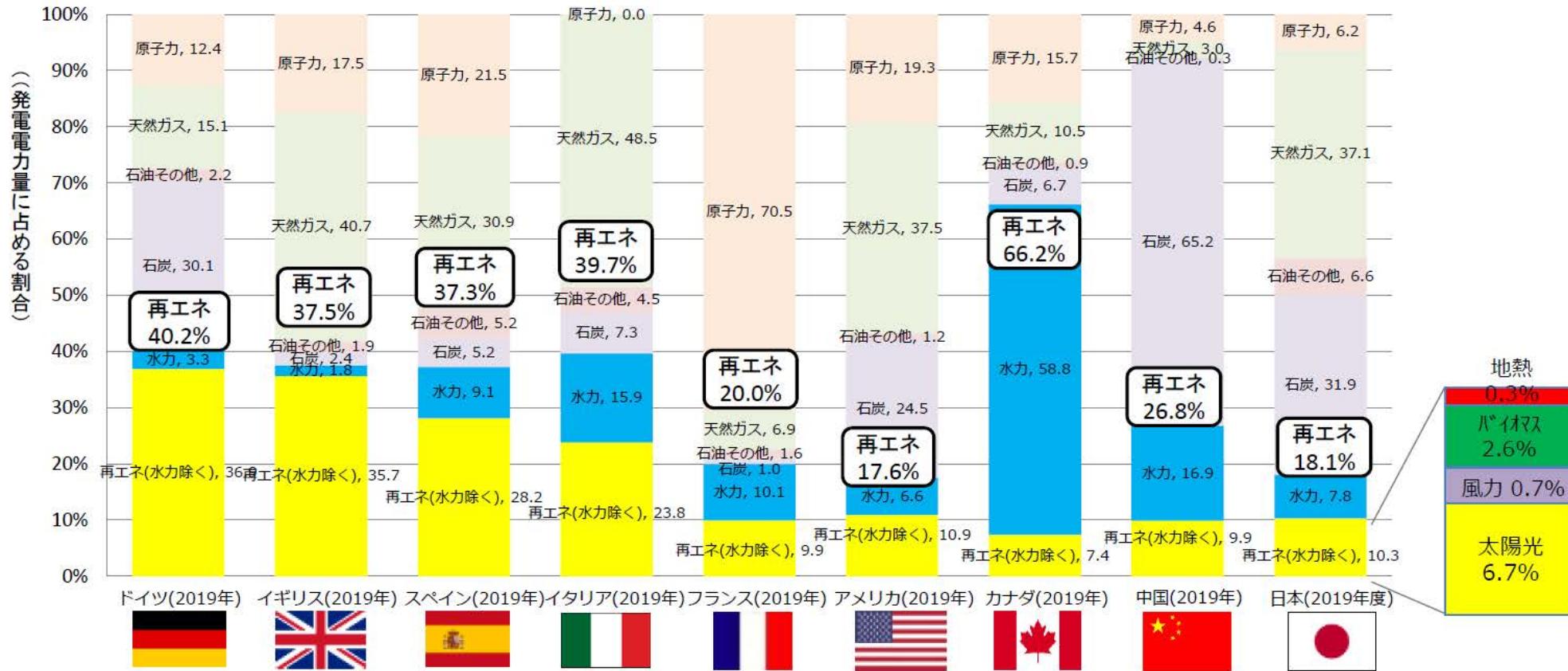
国内では、太陽光発電の導入が大きく進み、2020年度の再生可能エネルギー発電比率は18.1%となった。（2010年度比8.6%増）

○ 世界の再生可能エネルギー発電量の推移（再エネ割合）



世界的に、発電電力量に占める再生可能エネルギーの割合は増加傾向。特に太陽光発電については、2018年は対前年比34%増となったものの、風力発電は対前年比で2011年は27%増から2017年は18%増に留まった。

I - 3 國際比較（発電比率）



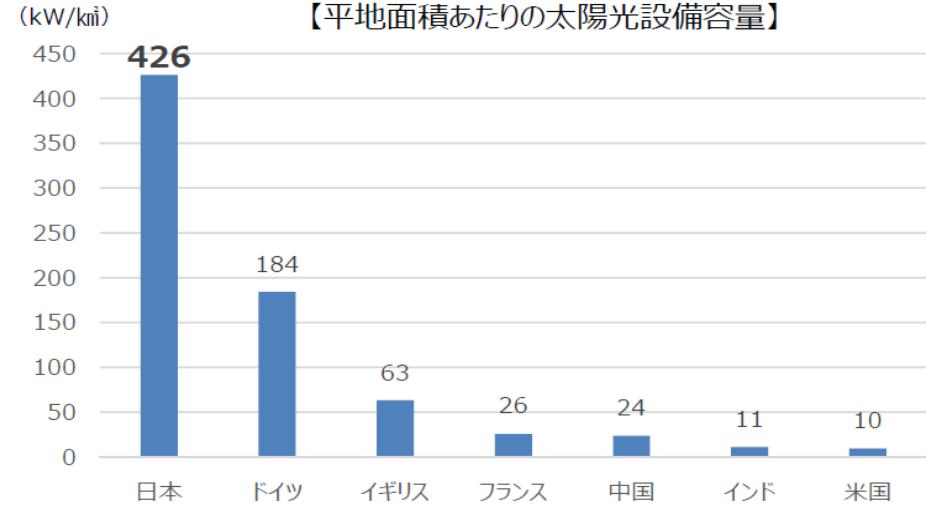
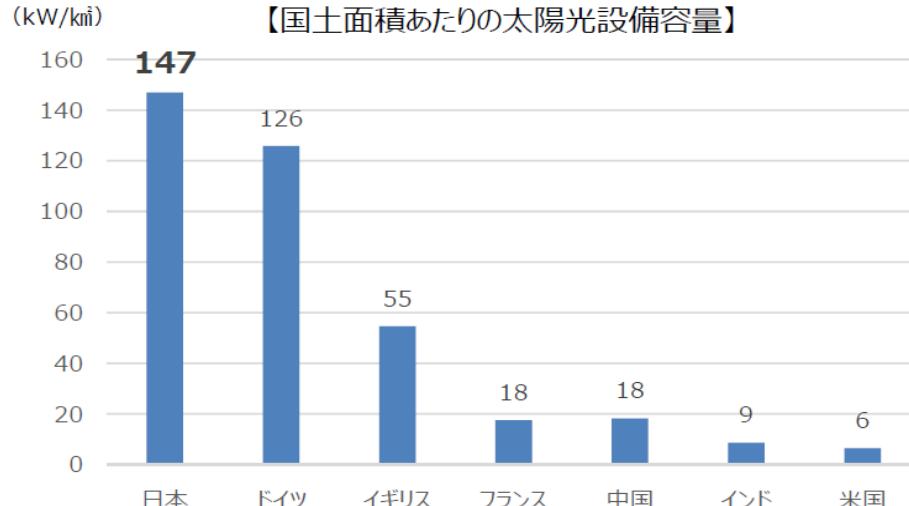
主要再エネ ※水力除く	風力 20.9%	風力 20.0%	風力 20.5%	太陽光 8.1%	風力 6.1%	風力 6.8%	風力 5.1%	風力 5.4%	太陽光 6.7%
再エネ 発電量	2,424 億kWh	1,205 億kWh	1,001 億kWh	1,159 億kWh	1,131 億kWh	7,670 億kWh	4,273 億kWh	20,150 億kWh	1,852 億kWh
再エネ 発電量 ※水力除く	2,227 億kWh	1,146 億kWh	763 億kWh	695 億kWh	562 億kWh	4,772 億kWh	477 億kWh	7,424 億kWh	1,056 億kWh
発電量	6,031 億kWh	3,211 億kWh	2,710 億kWh	2,920 億kWh	5,661 億kWh	43,710 億kWh	6,453 億kWh	75,091 億kWh	10,238 億kWh

出典：IEA Market Report Series - Renewables 2020 (各国2019年時点の発電量)、IEA データベース、総合エネルギー統計(2019年度確報値)等より資源エネルギー庁作成

(参考) 面積あたりの各国太陽光設備容量



- 国土面積あたりの日本太陽光導入容量は主要国の中で最大。平地面積でみるとドイツの2倍。



	日	独	英	仏	中	印	米
国土面積	38万km ²	36万km ²	24万km ²	54万km ²	960万km ²	329万km ²	963万km ²
平地面積※ (国土面積に占める割合)	13万km ² (34%)	25万km ² (69%)	21万km ² (88%)	37万km ² (69%)	740万km ² (77%)	257万km ² (78%)	653万km ² (68%)
太陽光の設備容量 (GW)	56	45	13	10	175	28	63
太陽光の発電量 (億kWh)	690	462	129	102	1,969	361	872
発電量 (億kWh)	10,277	6,370	3,309	5,766	71,855	15,832	44,339
太陽光の総発電量 に占める比率	6.7%	7.3%	3.9%	1.8%	2.7%	2.3%	2.0%

(出典) 経済産業省HP (外務省HP (<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/index.html>)、Global Forest Resources Assessment2020 (<http://www.fao.org/3/ca9825en/CA9825EN.pdf>)

IEA Market Report Series - Renewables 2019 (各国2018年度時点の発電量)、総合エネルギー統計(2019年度速報値)、FIT認定量等より作成)

※平地面積は、国土面積から、Global Forest Resources Assessment 2020の森林面積を差し引いて計算したもの。

I - 4 再生可能エネルギーの電源種別の特徴

- 再生可能エネルギー電気の発電設備の開発期間や設備利用率は、電源種毎に違いがあり、状況に応じた最適な電源種を選択することが必要。

○ 再生可能エネルギー電気の特徴

種類	開発期間	設備利用率	建設費用	出力の安定性
太陽光 (メガソーラー)	1年程度	12%	小	変動
陸上風力	5～8年程度	20%	大	変動
バイオマス (木質専焼)	4～5年程度	10～80%	中	安定 燃料の確保 状況に依存
地熱	11～13年程度	10～80%	大	安定
小水力	3～5年程度	60%	小	安定

(出典) 資源エネルギー庁、コスト等検証委員会資料をもとに作成

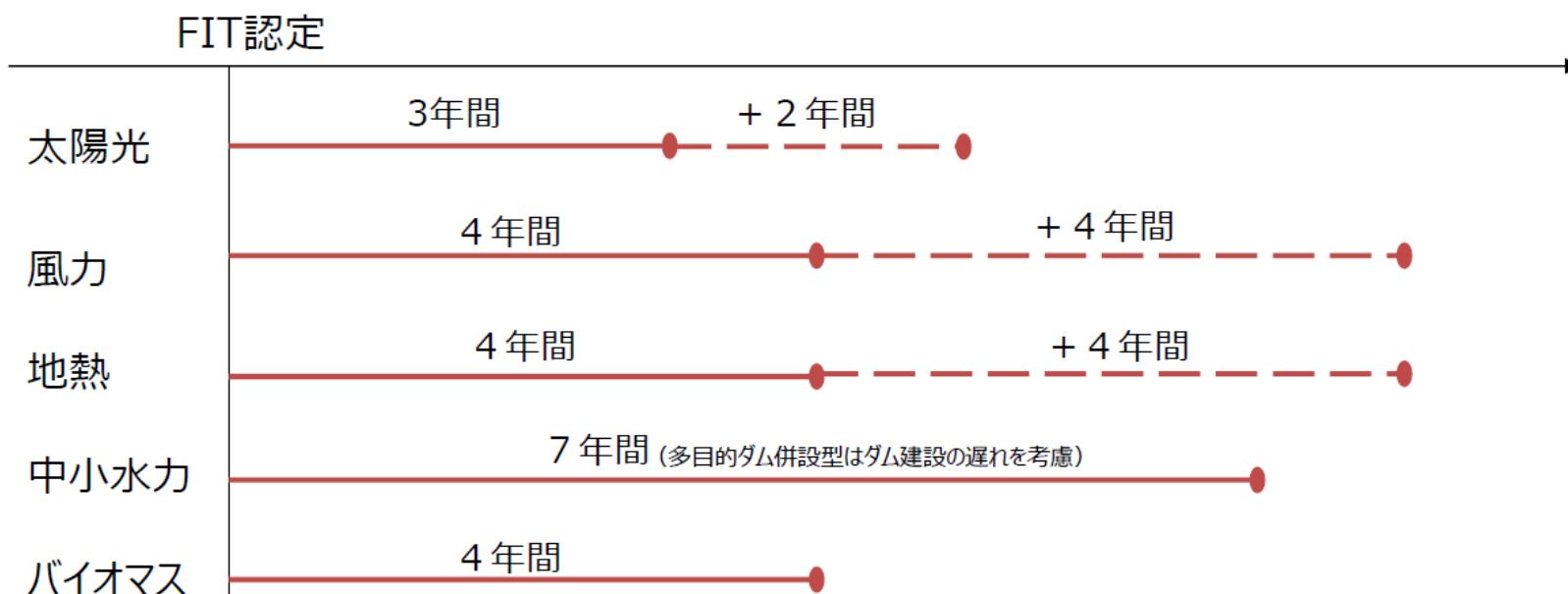
- ・ 開発期間の長さは、事業開始に向けて必要な環境影響評価等について考慮が必要。
- ・ その他、オペレーション・メンテナンスの専門性等に考慮し、状況に応じて適切な再生可能エネルギー源を選択することが必要。

(参考) 各電源のリードタイムについて

令和3年3月1日 第25回再生可能エネルギー大量導入・次世代電力NW小委員会事務局資料

- 電源毎に、認定から運転開始までの期間（運転開始期間）を定め、認定から起算して、運転開始期間が経過した日を運転開始期限と設定し、超過した場合には、超過期間分だけ調達期間を短縮。
- 具体的な運転開始期間は、各電源の開発の特性に応じて、定められている。また、太陽光、風力、地熱の各電源のうち、環境影響評価法に基づく環境アセスメント（法アセス）が必要な案件については、それに要する期間を考慮した運転開始期間を定めている。

<電源毎の運転開始期間（認定から運転開始期限までの期間）>

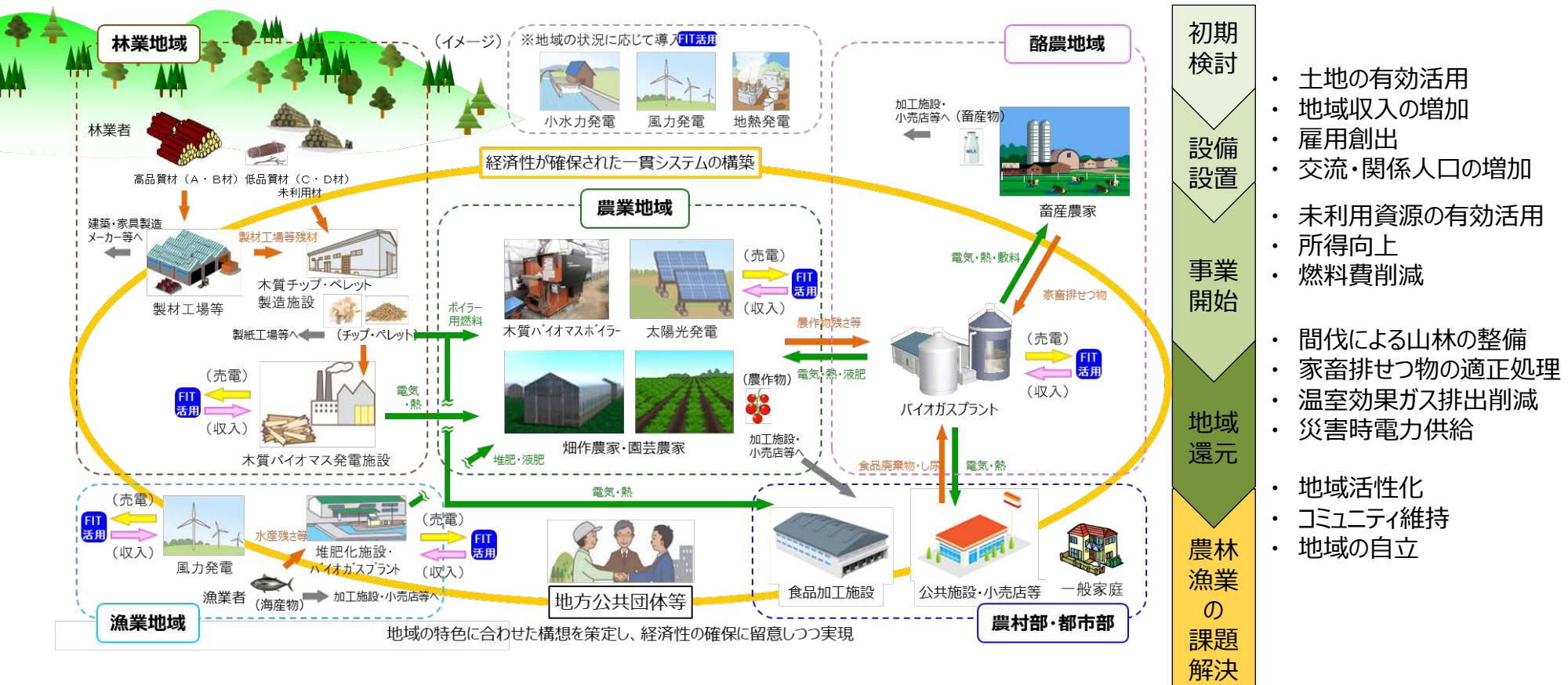


※運転開始期間を超過して運転開始した場合、超過した分だけ調達期間が短縮。

※※法アセス対象の場合、それぞれ点線の期間分を考慮した設定としている。

I - 5 導入効果（農山漁村への導入イメージ）

- 従来未利用となっていた土地、水、バイオマス等の資源に新たな価値が生まれ有効活用が可能となるほか、発電設備の維持管理や木質バイオマスにおけるチップ加工等、周辺事業に係る雇用が創出されることで地域内での経済循環が生じることなど、経済的メリットが生成。
- また、温室効果ガスの排出削減、災害時の電力供給、地域コミュニティの維持等にも貢献し、地域が主体的に自立を図り、農林漁業の課題解決に活用することが可能。



(参考) 農山漁村による取組事例



経営改善

[コスト削減
収益性向上]

- ・(株) ウエルファームフーズ（宮城県）



・鶏糞を燃料とするバイオマスボイラーを導入し、温水熱を活用した温風暖房を鶏舎内に配置することで、従来のLPガスによる暖房費を4分の1に低減。

- ・那須野ヶ原土地改良区連合（栃木県）



・余剰電力を売電し、管内の農業用水路等の維持管理費に充当することで、農家の賦課金低減（5,000円/10a→1,988円/10a）に貢献。

- ・浜中町農業協同組（北海道）



・100戸余りの酪農家による太陽光発電を畜舎内で使用することで、1戸当たりの電力経費を20万円／年程度削減。

6次産業化・地域活性化の推進

- ・(株) 大野ファーム（北海道）



・自社の食肉加工所・パン菓子工房・カフェ（6次産業化）の新設にともなう雇用確保や商品の試作等に売電収益を活用。

- ・石徹白地区地域づくり協議会（岐阜県）



・休眠していた農産物加工施設に小水力発電による電力を供給し、地元特産品を活用した6次産業化の取組を地元女性グループが実施。

- ・有限会社白神アグリサービス（青森県）



・市民風車出資者向けの見学ツアー実施による来町者の増加、地元特産品の商品化及び通信販売の開始による売上増加（2,000万円以上）。

I - 5 導入効果（農山漁村エネルギー・マネジメントシステム(VEMS)）



- エネルギー基本計画では、再生可能エネルギーの主力電源化を謳う一方、系統制約により、再生可能エネルギーの速やかな導入が困難となっている地域もある。他方、電力分野におけるデジタル化やスマートグリッドの技術が進展。
- 再生可能エネルギーを地域の活性化に資するものとするためには、地域の資源と経済の循環を共に高める視点が必要。地域新電力や農山漁村エネルギー・マネジメントシステム（VEMS※）等、地域内の経済循環につながる再生可能エネルギーの地産地消モデルの構築と普及が必要。

※VEMS：地域資源を活用した再生可能エネルギーにより、農林漁業のコスト削減や、地域経済の活性化を図る仕組み。

