食品安全に関するリスクプロファイルシート (化学物質)

更新日:2017年1月23日

		更新日:2017 年 1 月 23 日
	項目	内 容
1	ハザードの名称/別名	鉛(Lead)、Pb
2	基準値、その他のリスク管理措置	
	(1)国内	1. 食品中の基準値(食品衛生法) ・農産物(農薬の残留基準値として設定) ばれいしょ、トマト、きゅうり、なつみかん、もも、いちご、ぶどう:1.0 ppm (1.0 mg/kg) ほうれんそう、なつみかんの外果皮、りんご、日本なし:5.0 ppm (5.0 mg/kg) ・ミネラルウォーター類(殺菌・除菌有) 製品:0.05 mg/L 以下 ・ミネラルウォーター類(殺菌・除菌無) 製品:0.05 mg/L 以下 ・ミネラルウォーター類以外の清涼飲料水成分規格:不検出 鉛の試験法 ① 試験溶液の調製:湿式分解法又は乾式灰化法 ② 分析法:原子吸光光度法又はポーラログラフ法 [厚生省,1959]
		・器具・容器包装 (一般の規格) ①器具は鉛又はその合金が削り取られるおそれのある構造であってはならない ②食品接触部分のメッキ用スズ、器具・容器包装の製造・修理用金属:0.1%以下 ③器具・容器包装の製造・修理用ハンダ:0.2%以下 (材質別規格) ①ガラス製、陶磁器又はホウロウ引き溶出試験 深さ <2.5 cm:1 - 8 μg/cm²以下 ②合成樹脂又は一般用ゴム製器具・容器包装 材質試験:100 μg/g 以下溶出試験: 1 μg/mL 以下 ③ゴム製ほ乳器具 材質試験:10 μg/g 以下溶出試験:1 μg/mL 以下

2. 飼料のガイドライン・基準

(1)飼料等への有害物質混入防止のための対応ガイドライン 原料等の段階から有害物質の混入を未然に防止する ことを目的として、飼料の輸入業者、製造業者などの関 連業者が遵守すべき管理の指針を示したもの。

[農林水産省, 2008]

(2)飼料等の適正製造規範(GMP)ガイドライン

飼料関係事業者自らが、有害物質等のハザードを適切に管理し、安全な飼料を供給するための基本的な安全管理(GMP)を導入するための指針。

[農林水産省, 2015]

(3)飼料の有害物質の基準(飼料の安全性の確保及び品質の改善に関する法律)

配合飼料、乾牧草等: 3 mg/kg 魚粉、肉粉、肉骨粉: 7 mg/kg

[農林水産省, 1988]

3. 食品添加物の成分規格(食品衛生法)

それぞれの食品添加物の成分規格の中で、純度試験の項目に鉛の上限濃度が定められているものがある。

(上限濃度は食品添加物によって異なる。)

[厚生省, 1959]

4. 水道水質基準(水道法)

鉛及びその化合物: 0.01 mg/L 以下

「厚生労働省. 2003]

- 5. 環境基準(環境基本法他)
- 〇公共用水域の水質汚濁に係る環境基準:0.01 mg/L 以下 [環境庁, 1971]
- 〇地下水の水質汚濁に係る環境基準:0.01 mg/L 以下 [環境庁, 1997]
- 〇土壌の汚染に係る環境基準:0.01 mg/L 以下

[環境庁, 1991]

- 6. 環境への排出規制、改善対策等
- 〇一律排水基準

鉛及びその化合物:0.1 mg/L(許容限度)

[総理府, 1971]

○工場等からの排出規制

鉛及び鉛化合物: 10 - 30 mg/Nm3(施設ごと)

[厚生省・通商産業省, 1971]

(2)海外

[Codex]

〇食品中の最大基準値(抜粋)[Codex, 1995]

長品千の取入 <u>率</u> 年間(放行)[Oode 品目	 基準値(mg/kg)
穀類(ソバ、キヌア、コキアを除く)	0. 2
豆類	0. 2
果実類(クランベリー、カラント、エル	0.1
ダーベリーを除く)	V. 1
クランベリー、カラント、エルダーベリ	0. 2
_ , , , , , , , ,	··-
果菜類(菌類及びきのこ類を除く)	0.05
アブラナ科野菜類(ケールを除く、葉	0.1
物アブラナ科野菜は葉菜類の基準値	
を適用する)	
鱗茎類	0.1
葉菜類(ホウレンソウを除く)	0.3
マメ科野菜類	0. 1
根菜類・塊茎菜類	0. 1
缶詰果実	0. 1
果実ジュース及びネクター(ベリー類	0. 03
または小型果実類のみを原料とした	3. 30
ものを除く)	
果実ジュース及びネクター(ベリー類	0.05
と小型果実類のみを原料としたもの)	
果実ジャム及びゼリー	1
マンゴーチャツネ	1
缶詰野菜(アブラナ科野菜の缶詰を	0.1
除()	
トマト缶詰	1
キュウリのピクルス	0. 1
食用オリーブ	0. 4
トマトピューレ、トマトペースト	1.5
栗及び栗ピューレの缶詰	1
牛、豚、羊の肉	0. 1
家きんの肉と脂	0. 1
牛・豚・家きんの内臓	0. 5
魚類	0. 3
食用油脂	0. 1
ファットスプレッド、ブレンデッドスプレ	0. 1
ッド	·
乳	0. 02
乳二次製品(濃縮乳や全粉乳、脱脂	0.02
粉乳など)	
乳児用調製乳、乳児用医療用調製	0. 01
乳及びフォローアップミルク	
ワイン	0. 2
ナチュラルミネラルウォーター	0.01 (mg/L)
食塩	2

※現在、最大基準値の見直しを検討中。コーデックスにおける見直しの経緯は「14 その他」参照。

○食品中の鉛の汚染防止及び低減のための実施規範(CAC/RCP 56-2004) [Codex, 2004]

※「11 汚染防止・リスク低減方法」参照

〇化学物質による食品汚染を低減するための排出源対 策に関する実施規範 [Codex, 2001]

※実施規範の内容は別紙2参照

【米国】

- 〇密封飲料水中の許容基準値 [21CFR165.110] 0.005 mg/L
- ○小児向けキャンディー中の鉛ガイダンスレベル [US FDA, 2006]0.1 mg/kg
- 〇フルーツジュース中の鉛ガイダンスレベル [US FDA, 2004] 0.05 mg/kg
- 〇陶器製食品容器の鉛溶出量に対してアクションレベル を設定 [US FDA, 2005]

[EU]

○食品中の最大基準値

[Commission Regulation (EC) No 1881/2006 of 19 December 2006 setting maximum levels for certain contaminants in foodstuffs]

品目	基準値(mg/kg)
生乳、加熱殺菌乳、乳製品用乳	0. 020
乳児用調製乳及びフォローアップミル	
ク	
粉末品	0.050
液状品	0.010
乳幼児用医療用食品	
粉末品	0.050
液状品	0.010
前2項を除く乳幼児用飲料	
液状品及び水戻し用製品(果実飲料	0. 030
を含む)	
湯で浸出又は煎じて飲用する製品	1. 50
前項を除く乳幼児用穀類加工食品及	0. 050
びベビーフード	
牛、羊、豚、家きんの肉(内臓を除く)	0. 10
牛、羊、豚、家きんの内臓	0. 50
魚の筋肉	0. 30
頭足類(内臓を除く)	0. 30
甲殼類	0. 50
※腹部及び脚の筋肉。頭胸部は除く。	
カニ及びカニ様甲殻類の場合は脚の	
筋肉	
二枚貝	1. 50
穀類、豆類	0. 20
野菜類(アブラナ属葉菜、セイヨウゴボ	0. 10
ウ(salsify)、葉菜類、生鮮ハーブ、キノ	
コ類、海藻及び果菜類を除く)	
※ばれいしょは皮をむいたものに適用	
アブラナ属葉菜、セイヨウゴボウ	0. 30
(salsify)、葉菜類(生鮮ハーブを除	
く)、マッシュルーム(common	
mushroom)、ヒラタケ(Oyster	
mushroom) 及びシイタケ (Shiitake	
mushroom)	

果菜類	
スイートコーン	0. 10
スイートコーン以外の果菜類	0. 05
果実類(クランベリー、カラント、エルダ	0. 10
一ベリー及びイチゴノキを除く)	
クランベリー、カラント、エルダーベリー	0. 20
及びイチゴノキ	
油脂類(乳脂肪を含む)	0. 10
果実飲料	
ベリー類及び小型果実だけを原料と	0. 05
したもの	
上記以外の果実飲料	0. 03
ワイン(スパークリングワインを含む、	
リキュールワインを除く)、リンゴ酒、ナ	
シ酒及びフルーツワイン	
2001 年から 2015 年産果実の製品	0. 20
2016 年産以降の果実の製品	0. 15
芳香ワイン	
2001 年から 2015 年産果実の製品	0. 20
2016 年産以降の果実の製品	0. 15
食品サプリメント	3. 0
はちみつ	0. 10
はらみり	0.10

【中国】

〇食品中の最大基準値

[食品安全国家規準 食品中汚染物限量(GB2762-2012), 2012]

品目	基準値(mg/kg)
穀類(押し麦、グルテン、八宝かゆ缶	0. 2
詰、具入り麺ごはん製品を除く)	
押し麦、グルテン、八宝かゆ缶詰、具	0. 5
入り麺ごはん製品	
生鮮野菜(アブラナ属、葉菜類、豆類、	0. 1
ジャガイモを除く)	
アブラナ科、葉菜類	0. 3
豆類、ジャガイモ	0. 2
野菜加工品	1. 0
生鮮果実(ベリー及びその他小粒果実を	0. 1
除く)	
ベリー及びその他小粒果実	0. 2
果実加工品	1.0
キノコ及びキノコ加工品	1.0
豆類	0. 2
豆加工品(豆乳を除く)	0. 5
豆乳	0. 05
藻類及び藻加工品(スピルリナを除く)	1.0
	(乾燥重量)
種実類(コーヒー豆を除く)	0. 2
コーヒー豆	0. 5
畜肉(鶏の内臓を除く)	0. 2
鶏の内臓	0. 5
畜肉加工品	0. 5
鮮魚、冷凍水産動物(魚類、甲殼類、	1. 0
二枚貝を除く)	(内臓を除く)
	_
魚類、甲殻類	0. 5
二枚貝	1. 5

水産加工品(クラゲ製品を除く)	1.0
クラゲ製品	2. 0
生乳、低温殺菌牛乳、殺菌牛乳、発酵	0. 05
乳、調製乳	
粉乳、非脱塩ホエ一粉末	0. 5
その他の乳製品	0. 3
卵及び卵加工品(ピータンを除く)	0. 2
ピータン	0. 5
油脂及び油脂加工品	0. 1
調味料(食塩及び香辛料を除く)	1. 0
食塩	2. 0
香辛料	3. 0
砂糖及び甘味料	0. 5
でん粉及び加工品	
食用でん粉	0. 2
でん粉加工品	0. 5
焼成食品	0. 5
飲料	
飲料水パック品	0.01 mg/L
果実及び野菜ジュース(濃縮品を除	0.05 mg/L
<)	
濃縮果実及び野菜ジュース	0.5 mg/L
プロテイン飲料(含乳飲料を除く)	0.3 mg/L
含乳飲料	0.05 mg/L
炭酸飲料及び茶飲料	0.3 mg/L
粉末飲料	1.0
その他の飲料	0.3 mg/L
酒類(蒸留酒及びミレットワイン(黄酒)	0. 2
 を除く)	
蒸留酒及びミレットワイン(黄酒)	0. 5
カカオ製品、チョコレート及びチョコレ	0. 5
一卜製品、砂糖菓子	
冷凍飲料	0. 3
特定用途食品	
乳幼児用粉乳(液状品を除く)	0.15 (粉末中)
液状品	0.02 (可食形態)
乳幼児用補助食品	
穀類製品(魚、レバー、野菜を含む	0. 2
ものを除く)	
魚、レバー、野菜を含むもの	0.3
乳幼児用補助食品缶詰(原材料と	0. 25
して水産品及びレバーを使用したも	
のを除く)	2.2
原材料として水産品及びレバーを	0. 3
使用したもの	
その他の食品	٥٦
果実ゼリー	0.5
膨化食品 ▼	0.5
茶	5. 0 5. 0
乾燥菊花 苯丁苯	
苦丁茶	2. 0
養蜂製品 蜂蜜	1.0
大学 一本粉	0.5
1比初	0.5

【オーストラリア・ニュージーランド】 ○食品中の最大基準値

		[Australia New Zealand Food Standar	ds Code -Standard
		1.4.1]	+ :# + / //
		品目	基準値(mg/kg)
		野菜類(アブラナ科を除く)	0.1
		アブラナ科	0.3
		穀類、豆類、マメ科 牛、羊、豚、鶏の肉(内臓を除く)	0. 2
		・	0.1
		魚類	0. 5
		果実類	0. 0
		乳児用調製乳	0. 02
		軟体動物	2
		食塩	2
		く飲料水中のガイドライン値等>	
		国等	ガイドライン値 [mg/L]
		WHO [WHO, 2011a]	0. 01
		EU	0. 01
		[Council Directive 98/83/EC of 3	
		November 1998 on the quality of water	
		intended for human consumption, 1998]	
		米国 [US EPA, 2009]	0. 015
		カナダ [Health Canada, 2014]	0. 010
		オーストラリア	0. 01
		[NHMRC, NRMMC, 2011]	
3	ハザードが注目されるようになっ	鉛は世界中において、古くは塗料さ	b化粧用色素、近代
	た経緯	では、水道管、ハンダ、ガソリン等の原	見材料として、様々な
		用途に利用されてきた。これに伴う鉛	中毒も古くから報告
		されており、最古の記録は古代ギリシ	ャまでさかのぼる
		[WHO, 1995]。	(1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
		現在では、先進国を中心に鉛を原料	
		割合は減少傾向にあるが、利用の歴	
		用途が広範にわたったことから、現在	でも、環境中に広範
		に残留している。また、発展途上国を	中心に、いまだ鉛を
		利用した水道管、ガソリン等の利用が	継続している地域も
		存在する。このような状況下で栽培さ	
		気中の鉛の植物表面への降下などに	
		可能性がある[WHO. 2010]。	00 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		7 1321—13 32 32	ナンカルナルー 亜目ノ郷ナ
		鉛は蓄積性の毒であり、ヒトの様々	·
		与える。特に幼児は低いレベルの暴調	
		を与えるため、世界的に懸念されてい	る[WHO, 2010]。
4	汚染実態の報告(国内)	(農産物)	
		○2003-2005 年度及び 2008 年度に	玄米(600点)、小麦
		(300点)、大豆(300点)、主要な野	
		100 点又は約 400 点) 及び果実(8	
		は約400点)を対象に鉛の含有実	
		鉛濃度のほとんどは定量限界(品)	
		対版及のはのとは企里限介(前	コルチツ 0.02-0.03

mg/kg)未満であった。

	1	1	Г	
品目	調査年度	検体	最大値	平均值
нн 🗀	刚且干及	数	(mg/kg)	(mg/kg)
玄米	2003, 2004, 2005	600	0. 04	0. 01
小麦	2003, 2004, 2005	300	0. 05	0. 02
大豆	2003, 2004, 2005	300	0. 06	0. 02
さといも (皮付き)			0. 36	0. 03
ほうれん そう	2003, 2004, 2005, 2008	401	0. 34	0. 04
りんご	んご 2003, 2004, 2005, 2008		<0.04	0. 01
かき	2003, 2004, 2005, 2008	400	<0.05	0. 02
なし	2004, 2005, 2008	400	<0.02	0. 01
ぶどう	ぶどう ^{2004, 2005,} ₂₀₀₈		<0.03	0. 02

注1)分析点数が120点以上の農産物のみ記載。

注2)各試料の平均値の算出方法は、検出限界未満の 濃度を「検出限界」とし、検出限界以上かつ定量限 界未満の濃度を「定量限界」として算出。

○2015 年度にほうれんそう(120 点)、さといも(皮付き) (59 点)、さといも(皮なし)(59 点)、きゅうり、ピーマン、アスパラガス、セロリ(各 60 点)を対象に鉛の含有実態を調査。農産物の鉛濃度のほとんどは定量限界(0.01 mg/kg)未満であった。

品名	検体	定量限界	最大値	平均値
	数	(0.01 mg/kg)_	[mg/kg]	[mg/kg]
		未満の点数		
ほうれんそう	120	61	0.07	0.011)
さといも(皮	59	19	0.09	0.021)
付き)				
さといも(皮	59	59	< 0.01	0.00-0.012)
なし)				
きゅうり	60	60	< 0.01	0.00-0.01 ²⁾
ピーマン	60	60	< 0.01	0.00-0.012)
アスパラガス	60	60	< 0.01	0.00-0.01 ²⁾
セロリ	60	57	0.01	0.00-0.012)

[農林水産省, 2016]

注)

各試料の平均値の算出方法は、以下のとおり。

1)定量限界未満の点数が全試料点数の 60%以下の場合は、定量限界未満の試料の分析値を定量限界の 1/2 (0.005 mg/kg)として平均値を計算。2)定量限界未満の点数が全試料点数の 60% を超える場合は、平均値を定量限界未満の試料の分析値を 0 としたものを下限、定量限界(0.01 mg/kg)としたものを上限とし、範

囲で表示。

(農産物加工品)

〇2011 年度に国内で販売された野菜缶詰のうち、生産量の多いスイートコーン缶詰、ゆであずき缶詰、トマト缶詰を対象に、試料 111 点を分析。9 割以上の試料が定量限界未満の濃度であった。

1231 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12							
食品名	試料	定量限	定量限	最大値	平均値	中央値	
	点数	界	界未満	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	
		(mg/kg)	の点数				
スイートコ ーン缶詰	39	0. 02	37	0. 02	0. 01	_	
ゆであずき 缶詰	39	0. 02	39	_	0. 01	_	
トマト缶詰	33	0. 02	32	0. 02	0. 01	_	

[農林水産省, 2014]

○2007 年度加工食品中の鉛汚染実態調査結果(国産品 と輸入品の双方を含む)

- と制入品の及りを含む。		.	
品目	分析点数	最小値	最大値
冷凍食品]		
さといも	30	検出せず	0.032
えだまめ	30	検出せず	0.011
ブロッコリー	30	検出せず	0.010
その他野菜又は果実	60	検出せず	0.060
水煮			
たけのこ	30	検出せず	0.145
アスパラガス	30	検出せず	0.027
きのこ	30	検出せず	0.223
山菜	30	検出せず	0.121
その他野菜	30	検出せず	0.086
塩蔵品(漬物)			
塩蔵きゅうり(漬物)	30	検出せず	0.365
塩蔵だいこん(漬物)	30	検出せず	0.228
塩蔵しょうが(漬物)	30	0.010	0.370
塩蔵その他野菜(漬物)	60	検出せず	0.145
缶詰			
シロップ漬けみかん	30	検出せず	0.140
シロップ漬けもも	30	検出せず	0.175
その他果実又は野菜	30	検出せず	0.159
清涼飲料水			
ウーロン茶(茶系飲料)	30	検出せず	検出せず
野菜又は果実飲料	30	検出せず	検出せず
その他清涼飲料水(炭酸飲料)	30	検出せず	検出せず
生鮮魚介類			
魚類	45	検出せず	0.092
甲殼類	60	検出せず	0.060
貝類	45	検出せず	0.333
加工魚介類			
白焼・蒲焼うなぎ	30	検出せず	0.035
貝類加工品(しじみ等)	60	検出せず	0.542
海藻加工品(のり等)	30	検出せず	1.131
その他魚介類加工品	30	検出せず	0.071
農産加工品	30	検出せず	0.021
	1 30		当年を20

[厚生労働省, 2008]

注)

		薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会食品規格部会資料をも					
		とに農林水産省で作成した。					
		定量限界は示されていない。					
		海藻加工品(のり等)の最大値は乾燥品の結果である。					
		(飼料)					
		〇肉骨粉等、魚粉及び配合飼料中の鉛の汚染実態調査					
		(2011-2015 年度)					
		基準を超過した肉骨粉等、魚粉及び配合飼料はなかった。					
		- 卒午		ノ/こ へ FI	1切守、黑切及	い自し口 はりかか	14/4/1. 7/~
			左由	試料	定量限界	最大値	平均值
		品目	年度	点数	以上の点数	(mg/kg)	(mg/kg)
			2011	22	11	1.4	0.60
			2012	29	5	1.6	0.55
		魚粉	2013	26	8	3.8	0.70
			2014	26	6	4.4	0.75
			2015	22	10	3.4	0.78
			2011	120	13	1.7	0.54
		配合	2012	147	8	1.6	0.51
		配合 飼料	2013	155	5	1.3	0.52
		日日日	2014	142	3	0.6	0.50
			2015	118	12	1.9	0.57
			2011	5	1	0.9	0.56
		肉骨	2012	5	0	_	_
		粉等	2013	4	0	-	_
		*	2014	5	0	-	_
			2015	7	0	-	_
		※肉	粉及び	肉骨粉	(家禽処理副語	産物を含む)	
		注 1)	平均值	は GEM	IS/Food の方	法を参考とし	」た。
		注 2)	定量限	界は 0.	5 mg/kg		
					E消費安全技術	ドセンター, 2	2011–2015]
5	毒性評価		_ ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				_
	(1)吸収、分布、排出及び代謝	・経口摂取では消化管から吸収され、吸入摂取では肺か					
			こうか にり			U V 9X 7 (1) (4)	X C1& JJ173.
					いる。 公の約 90%が骨	出っちた	ユ #ボけ
		約 70		マトオ ひろ 垂じ	コウンボジ シロルグ・目	中门打工。	丁氏では、
			-	고피 ᄉ -	も移行する。ま	ナ	心般太 洛
							加盛で 週
					へと移行する。		(声 七) 一 牡
				–	いった鉛はそ		
					でいったん吸り		
		蓄積しなかった鉛は腎臓から尿中に排せつされる。 ・ヒトでの生物学的半減期は、血中では約30日、骨中で					
		は 10-30 年と考えられている。					
(2)急性毒性 —							
	(3)短期毒性	短期的な暴露の影響として観察される症状は、感情が					は、感情が
		にぶくだ	なる、落	ち着か	ない、怒りっぽ	い、注意力	散漫、頭
		痛、筋肉の震え、腹部けいれん、腎障害、幻覚、記憶の喪					
					。これらは血口		
1					- ·		• • •

		 で 100-200 μg/dL ^{注)}、子供で 80-100 μg/dL で起こる [WHO, 2011b]。 注) 血中鉛濃度については、1 dL(デシリットル)=100 mL 中の鉛濃度で表現するのが一般的であるため、以降の血中鉛濃度もこの単位を用いる。 		
	(4)長期毒性	・ 幼児(含む胎児・新生児)については神経発達影響が、成人については血圧上昇が最も重要な鉛の健康影響と考えられている。これらに加えて、生殖毒性(妊娠率の低下や早産)や腎機能への影響、発達遅延(性成熟の遅延など)も観察されている。 ・ 発がん性に関する標的器官は腎臓で、IARC は無機鉛化合物をグループ分類:2A(ヒトに対しておそらく発がん性がある)に、有機鉛化合物をグループ分類:3(ヒトに対する発がん性については分類できない)に評価している。		
6	耐容量			

	(1)耐容摂取量	Í
		これまでの JECFA における鉛の耐容摂取量の評価の経緯は以下のとおり。
		- 1986 年の第 30 回 JECFA は、鉛摂取量と血中鉛濃度にはリニアな相関はないが、乳幼児や子供の 1 日当たり体重 1 kg 当たり平均鉛摂取量が 3-4 μg/kg 体重であれば血中鉛濃度の上昇との間に相関が認められないと結論し、この値を基に PTWI(25 μg/kg bw)を算出した [JECFA, 1987]。
		・ 1993 年の第 41 回 JECFA は、新生児と同様に胎児も鉛の影響に対する感受性が高く、妊娠可能な年齢の女性では、体内に蓄積した鉛が移動し、胎盤を通過して胎児が暴露する可能性があることなどから、PTWI の対象とする集団を全ての年齢層に広げた [JECFA, 1993]。
		- 2000年の第53回 JECFA は、複数の地域において行われたコホート研究の結果から、血中鉛濃度と認知発達、知的行動への障害との関係を明らかにしようとしたが、交絡変数の影響と分析や精神測定の精度の限界により、10-15 μg/dL 未満の血中鉛濃度による影響の推定についての不確実性が増加することから、閾値が存在するとしても検出できないとした。PTWI の再検討はされず、PTWI は維持された [JECFA, 2000]。
		・ 2010 年の第 73 回 JECFA は、用量反応解析に基づき、従来の PTWI である $25 \mu g/kg$ 体重の鉛摂取量は、小児では IQ で 3 ポイントの低下と関係し、成人では収縮期血圧の 3 mmHg の上昇と関係すると推定した。この結果、JECFA は、従来の PTWI は健康保護の指標とはみなせないためこれを撤回し、用量反応解析で鉛による重要な有害反応の閾値が得られなかったため、新たな PTWI の設定は不可能と結論した [JECFA, 2011b]。
	①PTDI/PTWI/PTMI	_
	②PTDI/PTWI/PTMI の根拠	_
	(2)急性参照量(ARfD)	
7	暴露評価	
	(1)推定一日摂取量	【日本】 〇マーケットバスケット方式による調査結果(厚生労働省 (1981-2015)) ・鉛の年度別摂取量
		1 人当たり 体重当たり 年度 一日摂取量 一週間摂取量 (μg) (μg)
		1981 - 1985 平均 55.9 7.8

1986 - 1990 平均	52.3	7.3
1991 - 1995 平均	37.4	5.2
1996 - 2000 平均	30.8	4.3
2001	22.5	3.2
2002	21.4	3.0
2003	21.2	3.0
2004	26.8	3.8
2005	20.9	2.9
2006	21.1	3.0
2007	32.0	4.5
2008	18.2	2.4
2009	12.3	1.6
2010	14.6	1.9
2011	12.5	1.6
2012	13.2	1.7
2013	10.4	1.4
2014	7.8	1.0
2015	12.1	1.5
		/

(厚生労働科学研究)

*体重当たりの一週間摂取量は日本人平均体重を 2007 年までは 50 kg、2008 年から 2013 年は 53.3 kg、2014 年以降は 55.1 kg として農林水産省が計算

・鉛の食品群別摂取量(2006-2015 年平均)

食品群	1人当たり一日摂取量	割合
及如矸	(μg)	(%)
コメ	4. 01	26. 0
雑穀•芋	1. 67	10. 8
砂糖•菓子	0. 33	2. 1
油脂	0. 11	0. 7
豆·豆加工品	0. 51	3. 3
果実	0. 60	3. 9
有色野菜	0. 78	5. 1
野菜•海藻	2. 03	13. 1
嗜好品	1. 57	10. 2
魚介類	1. 19	7. 7
肉•卵	0. 90	5. 8
乳•乳製品	0. 69	4. 4
加工食品	0. 97	6. 3
飲料水	0. 05	0. 4
合計	15. 43	100.0

(厚生労働科学研究)

[JECFA]

世界の国・地域の食品由来の推定鉛摂取量 (国ごとの詳細は別紙1を参照) <平均>

·1-4 歳児: 0.03 - 9 μg/kg 体重/日

·成人: 0.02 - 3.0 μg/kg 体重/日

〈高摂取群〉

•1-4 歳児: 0.2 - 8.2 µg/kg 体重/日

•成人: 0.06 - 2.43 μg/kg 体重/日

[JECFA, 2011a]

(注)<高摂取群>の推定摂取量データを提出した国・地域が 少ないため、推定摂取量の上限は、<高摂取群>の方が<平 均>よりも低くなっている。

[EU]

欧州全体の集団についての食品由来の推定鉛摂取量

年齢集団	一日摂取量(μ	ug/kg bw/日)
	平均	95%ile 値
乳児(1歳未満)	0.91	1.80
幼児(1 歳以上 3	1.32	2.28
歳未満)		
子供(3 歳以上	1.03	1.68
10 歳未満)		
青年(10 歳以上	0.55	0.97
18 歳未満)		
成人(18 歳以上	0.50	0.85
65 歳未満)		
高齢者(65 歳以	0.48	0.82
上 75 歳未満)		
更に高齢者(75	0.47	0.79
歳以上)		
全体平均	0.68	1.17

[EFSA, 2012]

【オーストラリア (2011)】

年齢集団	平均一日摂取量 (µg/kg bw/日)
2-5 歳	0.27
6-12 歳	0.18
13-16 歳	0.12
17 歳以上	0.13

[FSANZ, 2011]

(2)推定方法

【日本】

マーケットバスケット方式による調査

・飲料水を含めた全食品を 14 群に分け、国民栄養調査による食品摂取量に基づき、小売店から食品を購入し、必要に応じて調理した後、食品ごとに化学物質等の分析を行い国民一人当たりの平均的な一日摂取量を推定。

[JECFA]

〈平均〉

- •1-4 歳児:各国(オーストラリア、カナダ、チリ、中国、欧州、インド、ニュージーランド、米国)から提出された推定 一日摂取量のデータより。
- ・成人:(オーストラリア、カナダ、チリ、中国、エジプト、欧州、インド、レバノン、ニュージーランド、米国)から提出された推定一日摂取量のデータより。

		(高摂取群.〉 ・中国、欧州、米国から提出された推定一日摂取量のデータより。中国は97.5 パーセンタイル値、欧州は95 パーセンタイル値、米国は90 パーセンタイル値を高摂取群と定義。 [JECFA, 2011a] 【EU】 2003 年から2011 年までにEU 加盟国のうち20 カ国とスウェーデンから提出された食品中含有濃度データと、EU 加盟国が作成した食品摂取量のデータから、各年齢集団の鉛暴露量を計算。年齢別集団ごとにまとめて欧州全体の集団の推定値とした。 [EFSA, 2012]
8	MOE(Margin of exposure)	_
9	調製・加工・調理による影響	加工、調理等をしても化学的に変化しない。
10	ハザードに汚染される可能性が ある農作物/食品の生産実態	(汚染される可能性がある農作物/食品は幅広いため、個別の生産実態の報告は省略)
	(1)農産物/食品の種類	_
	(2)国内の生産実態	_
11	汚染防止・リスク低減方法	【環境保健クライテリア】 10.1 公衆衛生対策 公衆衛生対策は、鉛及び鉛化合物の使用を減少させることによる鉛暴露の低減と防止、ヒトの暴露を生じる鉛含有の排出を最小限にする方向に向かうべき。これは以下により達成可能。 a) いまだに利用されている自動車燃料中の鉛添加剤の段階的な使用中止。 b) 鉛を基材とした塗料の廃止を目指して、このような塗料の使用のさらなる削減を図る。 c) 鉛含有塗料が塗布されている家屋の補修、鉛汚染土壌の改良について、安全で経済的な方法を開発し適用。 d) 食品容器への鉛の使用を中止(例えば缶詰の継ぎ目)。 e) 食品の盛りつけ、調理、保存に用いる際に鉛が溶出する可能性がある、ゆう薬を用いた容器の識別を促進するための情報の普及。 f) いまだに農業において利用されている鉛および鉛化合物(例えば、殺虫剤としてのヒ酸鉛)の使用中止。 g) 民間療法や化粧品の材料もしくは汚染物質として鉛を識別し、低減もしくは、望ましくは使用を中止。

- するための材料と工業技術の利用。
- i) 発達した技術設計により鉛摂取の識別・低減を図ることを目的とした、鉛が使用・再利用されている工程、作業者、第三者(by-standers)、環境に対する体系的な検査。技術移転の機会は可能であればいつでも利用すべきである。

10.2 公衆衛生計画

公衆衛生計画を進展させるべきである。

- a) データ収集を強化し、食品中の鉛含有量の情報を 公表する。
- b) 食品、空気、水、土壌中の鉛のモニタリング・データに基づき、ハイリスクの鉛を摂取している集団の 識別を促す。
- c) 鉛暴露のリスクを有する集団に関するリスク評価 に、発達した手続を取り入れる。
- d) 鉛摂取に関連するヒトの健康影響に対する理解と 注意を促すと同時に、文化的感受性の相違を認識 する。
- e) 環境中の鉛の影響を増幅させる適切な栄養補 給、ヘルスケア、社会経済的条件に注目する。

[WHO, 1995]

[Codex]

○食品中の鉛の汚染防止及び低減のための実施規範 (CAC/RCP 56-2004)

①農業関係

- ・国の行政当局は、有鉛ガソリンの利用を中止させる か、減少させる措置を講ずる。
- ・農業者は、産業施設、道路、射撃場、軍の演習場、風雨にさらされたビルの外壁が近傍に存在する場合には、土壌中の鉛を分析する。
- ・農業者は、以前果樹園として利用されヒ酸鉛が使用された履歴のある土地で、根菜や葉菜を栽培することは 避ける。
- ・農業者は、以前下水汚泥が使用され、施用基準が遵守されていなかった土地での栽培を避ける。
- ・農業者は、大気経由の汚染に対してより頑強な作物 の選択を検討する。
- ・農業者は、鉛の化合物や鉛が混入する可能性のある 化学物質の使用を避ける。
- ・農業者は、収穫後の作物に対して有鉛ガソリンを燃料とした乾燥機やその他の機材の使用を避ける。
- ・鉛によりかんがい用水が汚染しないよう保護するとともに、モニタリングを行う。
- ・地方及び国の行政当局は、農業者に対し、農作物の 鉛汚染対策に向けた妥当な行動の周知に努める。

②飲料水

- ・国の行政当局は、水道水中の鉛に関する許容レベル の設定又は妥当な処理技術を検討する。
- ・水道管理者は、必要に応じて鉛を用いた水道管の取替えを検討する。
- ③食品原料及び加工
 - ・国の行政当局は、食品中の許容量の設定を検討し、 更に、モニタリングして通常の濃度範囲を超えていないことを確認する。
 - ・食品加工業者は、可能な限り鉛含有濃度が低い食品 又は原料を選択することを検討するとともに、当該食 品の原料となる農産物が生産された農地に、鉛含有 農薬や下水汚泥の施用履歴があるかどうかを考慮す る。
 - ・加工過程で、必要に応じて、洗浄、外葉の除去、皮む きなどにより、表面付近の鉛を除去する。
 - ・加工業者は、加工に使用する水が基準値の範囲内であることを確認する。
 - ・加工業者は、施設内の配水管に鉛が使用されていないことを確認する。
 - ・加工業者は、施設内の食品又は飲料に触れる表面部 分にフードグレイド金属を用いる。
 - ・加工業者は、施設内の機器の修理の際に鉛入りのハンダを用いるべきではない。また、フードグレイド金属の代わりに反応性のある金属を用いない。
 - ・加工業者は、加工施設内の塗料が剥がれ、それが汚染原因になっていないことを確認する。
 - ・加工業者は、時折、入手した原材料と最終製品を試験 し、彼らの低減対策が効率的に機能していることを証 明する。
- ④包装、貯蔵された製品の生産・利用
 - 鉛ハンダを用いた缶を使用しない。
 - ・製品の包装や容器に、鉛染料や鉛含有インクを用いたものを使用しない。
 - ・容器として、伝統的な陶器を用いない。
 - ワインボトルのホイルキャップに鉛入りのものを用いない。
 - ・国の行政当局は、食品の貯蔵に使用される陶器、ガラス製品からの鉛の移行に関して、許容量を設定することを検討する。
- ⑤消費者の行動
 - ・地方及び国の行政当局は、家庭や庭園での鉛汚染の 低減に関する適切な行動について、消費者の教育を 行う。
 - ・消費者は、陶磁器、鉛ガラス、鉛ハンダを用いた缶、 その他容器で保管された食品を避ける。また、コーヒーなどの温かい飲料を飲む場合には、マグカップの頻用は避ける。
 - 消費者は、ほこりや土を取り除くために、野菜や果物

		の洗浄を徹底する。
		・水道中の鉛が問題となっている場合には、使用前に
		蛇口から水を勢いよく流す。
		⑥特定の食品に関する考慮
		・伝統的な食品において、鉛の低減が図られない場合
		には、当該食品の消費を中止する。
		[Codex, 2004]
12	リスク管理を進める上で不足して	JECFA は、第 73 回会合(2010)において、長期高摂取
	いるデータ等	群における、食事を含む主要な摂取源や、経口摂取量の
		低減方法を特定するための措置を講じるべきとしている。
		[JECFA, 2011a]
		[02017, 2011a] わが国では有鉛ガソリンの禁止などの排出源対策が進
		められた結果、日本人による鉛の推定摂取量は低減傾向
	w # +	にあると考えられる(7(1)参照)。
13 3	消費者の関心・認識	・世界では鉛の産業利用による環境汚染の懸念はあるも
		のの、日本国内では、早くから有鉛ガソリンの使用を禁
		止(1987年に全面禁止)するとともに、鉛の産業利用が
		大きく減少していることもあり、特段関心は高くなかった。
		・2004 年に Codex が鉛の摂取量削減を目的とした実施規
		範を策定したことや、2007年の輸入調理器具の塗料から
		鉛が溶出するなどの事例が明らかになったことにより、
		消費者の注目が集まった。
14	その他	【食品安全委員会】
		2008年4月、食品安全委員会自らの判断により食品健
		康影響評価を行うべき対象として鉛を選定し、2008年7月
		から化学物質・汚染物質専門調査会化学物質部会鉛ワ
		ーキンググループにおいて、食品及び器具・容器包装中
		の鉛の食品健康影響評価を実施。2010年3月、第10回
		鉛ワーキングチームで、中間とりまとめを公表。今後、血
		中鉛濃度と鉛暴露量の関係性を示す新たな知見が得ら
		十
		10/2物日に、計画を特別することなりに。
		 (中間とりまとめの概要)
		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		・血中鉛濃度と鉛暴露量との用量-反応関係を示すデ
		ータが不十分であることから、鉛の耐容摂取量を示す
		ことは困難。
		・有害影響を及ぼさない血中鉛濃度を設定。
		ハイリスクグループ(胎児、小児、妊婦、授乳する女
		性、妊娠可能な年齢層の女性): 4 μg/dL 以下
		ハイリスクグル―プ以外の成人: 10 μg/dL 以下
		[食品安全委員会化学物質・汚染物質専門調査会鉛ワー
		キンググループ, 2010]
		【コーデックス委員会】
		JECFA が鉛のリスク評価を再度実施しPTWIを取り下げ
		たことや、排出源対策の進展により、農作物中の鉛濃度

い LOQ が達成可能となったことなどから、コーデックス委員会の食品汚染物質部会(CCCF)は一部の品目の基準値の見直しを実施している。

(経緯)

○ 第5回 CCCF(2011年)

従来から設定されている食品中の鉛最大基準値を、乳 幼児に重要な食品と果実及び野菜缶詰に集中して見直す ために作業部会を設置することに合意した。

〇 第6回 CCCF(2012年)

果実飲料、乳・二次乳製品、乳児用調製乳、果実及び野菜缶詰、果実、穀類(そばとキノアを除く)の鉛 ML を見直す新規作業の開始に合意し、同年の第 36 回総会で承認された。

〇 第8回 CCCF(2014年)

ベリー類と小型果実類を除く果実類、鱗茎類、葉菜類、根菜類、二次乳製品については現行の最大基準値を維持することが支持された。乳児用調製乳については現行の 0.02 mg/kg を 0.01 mg/kg に見直す最大基準値原案をステップ 5/8 で総会に提出することに合意した。同年の第37回総会で承認された。

〇 第9回 CCCF(2015年)

果実缶詰及び野菜缶詰と果実飲料及びネクターについて最大基準値案が、ベリー類及び小型果実類(クランベリー、カラント、エルダーベリーは除く)、マメ科野菜類、アブラナ科野菜類、果菜類について最大基準値原案が提案され、それぞれステップ8及びステップ5/8で総会での採択に提出することに合意した。同年の第38回総会で承認された。

〇 第 10 回 CCCF(2016 年)

パッションフルーツのジュースを果実ジュースの最大基準値の適用対象にすること、ベリー類及びその他小型果実類の缶詰を缶詰果実の最大基準値の適用対象とすること、葉菜類の缶詰とマメ科野菜類の缶詰を缶詰野菜の最大基準値の適用対象とすること、ジャム及びゼリー類について最大基準値を1 mg/kg から 0.1 mg/kg に改定しマーマレードも適用対象とすること、キュウリのピクルスの最大基準値を従来の 1 mg/kg から 0.1 mg/kg から 0.05 mg/kgに改定すること、食用オリーブの最大基準値を従来の 1 mg/kg から 0.4 mg/kg に改定することで合意し、ステップ 5/8 で総会に諮ることで合意した。同年の第 39 回総会で承認された。

次年度に検討することとなった品目(アブラナ科野菜類の

		缶詰、マンゴーチャツネ、栗の缶詰及び栗ピューレ、濃縮加工処理されたトマト、生鮮の菌類及びキノコ類)に加えて、既存の最大基準値がある魚類、豆類について、電子作業部会(議長:米国)を設置して、改定作業を継続することで合意した。
15	出典	21CFR165.110. 参照日: 2015年7月13日, 参照先: http: //www.ecfr.gov/cgi-bin/retrieveECFR?gp=1&SID =c72d8f1a9ecd8e4586a85933ab5fc73b&ty=HTML &h=L&mc=true&r=PART&n=pt21.2.165 Australia New Zealand Food Standards Code -Standard 1.4.1 Codex. (1995). Codex General Standard for Contaminants and Toxins in Food and Feed. CODEX STAN 193-1995. Codex Alimentarius Commission. Codex. (2001). Code of Practice Concerning Source Directed Measures to Reduce Contamination of Food with Chemicals. CAC/RCP 49-2001. Codex Alimentarius Commission. Codex. (2004). Code of Practice for the Prevention and Reduction of Lead Contamination in Foods. CAC/RCP 56 - 2004. Codex Alimentarius Commission. Commission Regulation (EC) No 1881/2006 of 19 December 2006 setting maximum levels for certain contaminants in foodstuffs. Council Directive 98/83/EC of 3 Novembe 1998 on the quality of water intended for human consumption EFSA. (2012). Lead dietary exposure in the European population. EFSA Journal, 10(7), 2831. FSANZ. (2011). The 23rd Australian Total Diet Study. Health Canada. (2014). Guidelines for Canadian Drinkin g Water Quality Summary Table. JECFA. (1987). Toxicological evaluation of certain food additives and contaminants. WHO Food Additives Series, No. 20. Cambridge University Press. JECFA. (1993). Evaluation of certain food additives and contaminants (Forty-first report of the Joint

- FAO/WHO Expert Committee on Food Additives). WHO Technical Report Series, No. 837.
- JECFA. (2000). Safety evaluation of certain food additives and contaminants. WHO Food Additives Series, No. 44.
- JECFA. (2011a). Evaluation of certain food additives and contaminants (Seventy-third report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives). WHO Technical Report Series, No. 960 (ページ: 162-177). Geneva: World Health Organization.
- JECFA. (2011b). Safety evaluation of certain food additives and contaminants. WHO Food Additives Series No. 64 (ページ: 381-497). Geneva: World Health Organization.
- NHMRC, NRMMC. (2011). Australian Drinking Water Guidelines Paper 6 National Water Quality Management Strategy. Australian Government.
- US EPA. (2009). National Primary Drinking Water Regulations. US EPA.
- US FDA. (2004). Guidance for Industry: Juice HACCP Hazards and Controls Guidance First Edition; Final Guidance.
- US FDA. (2005). CPG Sec. 545.450 Pottery (Ceramics); Import and Domestic Lead Contamination.
- US FDA. (2006). Guidance for Industry: Lead in Candy Likely To Be Consumed Frequently by Small Children: Recommended Maximum Level and Enforcement Policy
- WHO. (1995). ENVIRONMENTAL HEALTH CRITERIA 165 Inorganic Lead.
- WHO. (2010). PREVENTING DISEASE THROUGH HEALTHY ENVIRONMENTS EXPOSURE TO LEAD: A major public health concern.
- WHO. (2011a). Guidline for Drinking-Water Quality 4th edition. WHO.
- WHO. (2011b). Lead in Drinking-water Background document for development of WHO Guidlines for Drinking-water Quality. WHO.
- 環境庁.(1971).「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和 46年環境庁告示第59号).
- 環境庁.(1991).「土壌環境基準について」(平成3年環境 庁告示第46号).
- 環境庁.(1997).「地下水の水質汚濁に係る環境基準について」(平成9年環境庁告示第10号).
- 厚生省.(1959). 食品、添加物等の規格基準(昭和34年厚 生省告示第370号).
- 厚生省·通商産業省.(1971). 大気汚染防止法施行規則 (昭和 46 年厚生省·通商産業省省令第 1 号).

- 厚生労働省.(2003 年 5 月 30 日). 水質基準に関する省令 (平成 15 年5月 30 日厚生労働省令第 101 号).
- 厚生労働省.(2008). 薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会食品規格部会(平成20年7月8日開催) 資料 7-1:平成19年度加工食品中の鉛汚染実態調査結果.
- 厚生労働科学研究 ※年度によって研究名が異なる。近年の報告書は以下のデータベースから入手可能。

http://mhlw-grants.niph.go.jp/niph/search/NIST0 0.do

- 食品安全委員会化学物質・汚染物質専門調査会鉛ワーキンググループ。(2010). 第 10 回化学物質・汚染物質専門調査会鉛ワーキンググループ議事概要. 化学物質・汚染物質専門調査会鉛ワーキンググループ(第 10 回).
- 食品安全国家規準 食品中汚染物限量(GB2762-2012). (2012).
- 総理府. (1971). 排水基準を定める省令(昭和 46 年総理 府令第 35 号).
- 農林省. (1977).「飼料等検査実施要領の制定について」 (昭和 52 年 5 月 10 日 52 畜 B 第 793 号農林省畜 産局長通知).
- 農林水産省.(1988).「飼料の有害物質の指導基準の制 定について」(昭和 63 年 10 月 14 日付け 63 畜 B 第 2050 号 農林水産省畜産局長通知).
- 農林水産省.(2008).「飼料等への有害物質混入防止のための対応ガイドラインの制定について」(平成20年3月10日付け消費・安全局長通知.19消安第14006号).
- 農林水産省. (2014). 有害化学物質含有実態調査結果データ集(平成 23~24 年度).
- 農林水産省.(2015).「飼料等の適正製造規範(GMP)ガイドライン」(平成27年6月17日付け27消安第1853号 消費・安全局長通知).
- 農林水産省. (2016). 「平成 27 年度国産野菜中の鉛の実態調査」の結果について(平成 28 年 12 月 19 日プレスリリース)

(別紙1)

国・地域別の食事由来の推定鉛暴露量(成人/全体)

国または地域	対象集団	平均摂取量 (µg/kg bw/日)	上位パーセンタイル (μg/kg bw/日)	備考
豪州	成人男性 成人女性	0. 06-0. 40 0. 02-0. 35	_	報告限界値(LOR)未満の濃度を 0 とした場合と LOR と等しいとした 場合の推定摂取量。
カナダ	全体	0. 11	_	
チリ	成人	3		
中国	成人	0. 9	1. 8 (97. 5 パーセンタイル)	
エジプト	成人	0. 74		限定された作物からの暴露量
欧州	成人	0. 36-1. 24	0. 73-2. 43 (95 パ-センタイル)	各国について、定量限界未満を0とした場合(下側推定)と定量限界と等しいとした場合(上側推定)の範囲として算出
インド	成人	0. 44	_	ムンバイ地域
レバノン	全体	0. 27	-	定量限界未満を定量限界の 1/2 として算出
ニュージーラ ンド	成人男性	0. 13	1	検出限界未満を検出限界の 1/2 として算出
米国	全体	0. 03	0.06 (90 パーセンタイル)	定量限界未満を0として算出

国・地域別の食事由来の推定鉛暴露量(幼児)

国または地域	対象集団	平均摂取量 (µg/kg bw/日)	上位パーセンタイル (μg/kg bw/日)	備考
豪州	2 歳児	0. 03-0. 93		報告限界値(LOR)未満の濃度を 0 とした場合と LOR と等しいとした 場合の推定摂取量。
カナダ	4 歳児 2-3 歳児	0. 19 0. 26	_	
チリ	幼児	6-9		体重あたりの暴露量が成人の 2-3 倍 であると仮定。
中国	2-7 歳児	3. 1	8. 2 (97. 5 パーセンタイル)	
欧州	1-3 歳児 4-7 歳児	1. 10–3. 10 0. 80–2. 61	1 歳児 2.1-5.5 3 歳児 1.7-5.2 4 歳児 1.5-4.4 7 歳児 1.4-4.4 (95 パ-センタイル)	各国について、定量限界未満を0とした場合(下側推定)と定量限界と等しいとした場合(上側推定)の範囲として算出
インド	幼児	0. 9–1. 3	ı	体重あたりの暴露量が成人の 2-3 倍 であると仮定。
レバノン	幼児	0. 5-0. 8	_	体重あたりの暴露量が成人の 2-3 倍 であると仮定。
ニュージーラ ンド	乳児 1-3 歳児	0. 34 0. 31	_	検出限界未満を検出限界の 1/2 として算出
米国	6-11 ヶ月 2 歳児	0. 13 0. 11	0.3 0.2 (90 パーセンタイル)	定量限界未満を0として算出

[JECFA, 2011a]の p.171-172 の表 22 と表 23 を元に農林水産省が作成。

(別紙2)

コーデックス委員会「化学物質による食品汚染を低減するための排出源対策に関する実施 規範(CAC/RCP 49-2001)」の主な内容

- 食品管理当局が、関係する国内当局や国際機関に対し、食品汚染の想定や実態について情報提供し、適切な予防策をとるよう促さなくてはならない。
- 食品中の汚染物質が、合理的に到達可能な範囲で低いかつ健康保護の観点から受容できる /耐容できると考えられる上限値を超えない濃度であるために、以下からなるアプローチをと る。
 - ▶ 汚染源を取り除く又は制御する対策
 - > 汚染濃度を低減するための処理
 - ▶ ヒトの消費に適した食品から汚染された食品を同定・分離する対策
- 空気、水、土壌汚染が動植物由来食品の汚染や飲用、食料生産用及び調理加工用の水を汚染する可能性がある。関係する国内当局や国際機関は食品汚染の想定や実態について情報を得、以下の措置を取るべき。
 - ▶ 工業からの汚染物質の排出を管理する(化学工業、鉱業、金属業、紙工業、兵器の試験等)。
 - ▶ 発電(原子力発電所を含む)及び交通機関からの汚染物質の排出を管理する。
 - ▶ 固体、液体の家庭廃棄物及び産業廃棄物を管理する(地上の堆積、下水スラッジの廃棄、 廃棄物の焼却を含む)。
 - → 毒性があり環境中に長く留まる物質の製造、販売、使用及び廃棄を管理する(例:PCB, 臭素系難燃剤等の有機ハロゲン化合物、鉛、カドミウム、水銀化合物等)。
 - ▶ 特に有意な量が最終的に環境中に放出される可能性がある場合、新しい化学物質が市場に導入される前に、健康及び環境の観点から受け入れ可能であることを示す適切な試験を確実に実施する。

毒性があり環境中に長く留まる物質を、健康及び環境の観点からより受け入れやすい物質で置き 替える。